

Sergi Saladié Gil
sergi.saladie@urv.cat

ENERGIA NUCLEAR

RISC: Cap estudi epidemiològic / Màquines velles i mal gestionades / Incidents en augment (quantitat i gravetat).

COSTOS: Energia cara que sobreviu gràcies a les ajudes públiques (construcció 4.200 milions d'euros; desmantellament 600 milions d'euros només en la fase I i II de la Vandellòs I; gestió residus: 700 milions € només construcció ATC).

“Es conocido que en pleno proceso de transición democrática el sector público tuvo que rescatar financieramente a las empresas eléctricas del país, que se habían embarcado en un proceso de inversión faraónico, derivado de una planificación delirante, en absoluta contradicción con las necesidades constatadas de la demanda eléctrica en España. La preferencia por la energía nuclear contenida en aquellos planes puso en marcha la construcción de más grupos nucleares de los razonablemente necesarios, lo que llevó, por razones mucho más financieras que de cualquier otro tipo, a la llamada moratoria nuclear a partir de 1982. Los costes de la paralización de proyectos de construcción en curso, así como el saneamiento financiero de las empresas, recayeron sobre los consumidores durante largos años, mediante recargos pagados en el recibo de la luz.”²²

Juan Manuel Eguiagaray, Cuadernos de la Energía, 2008
(Ministre Administracions Públiques, 1991-1993. Ministre d'Indústria, 1993-1996)

“El 6 de Mayo de 1983, el gobierno del PSOE firmó el Protocolo de Acuerdo de las Empresas Eléctricas ... se introdujo y se valoró todo el sistema de bonificaciones ... y se decidió que el 50% de aumento en las tarifas se habría de dedicar al **saneamiento financiero del sector que, sencillamente, estaba quebrado.”**

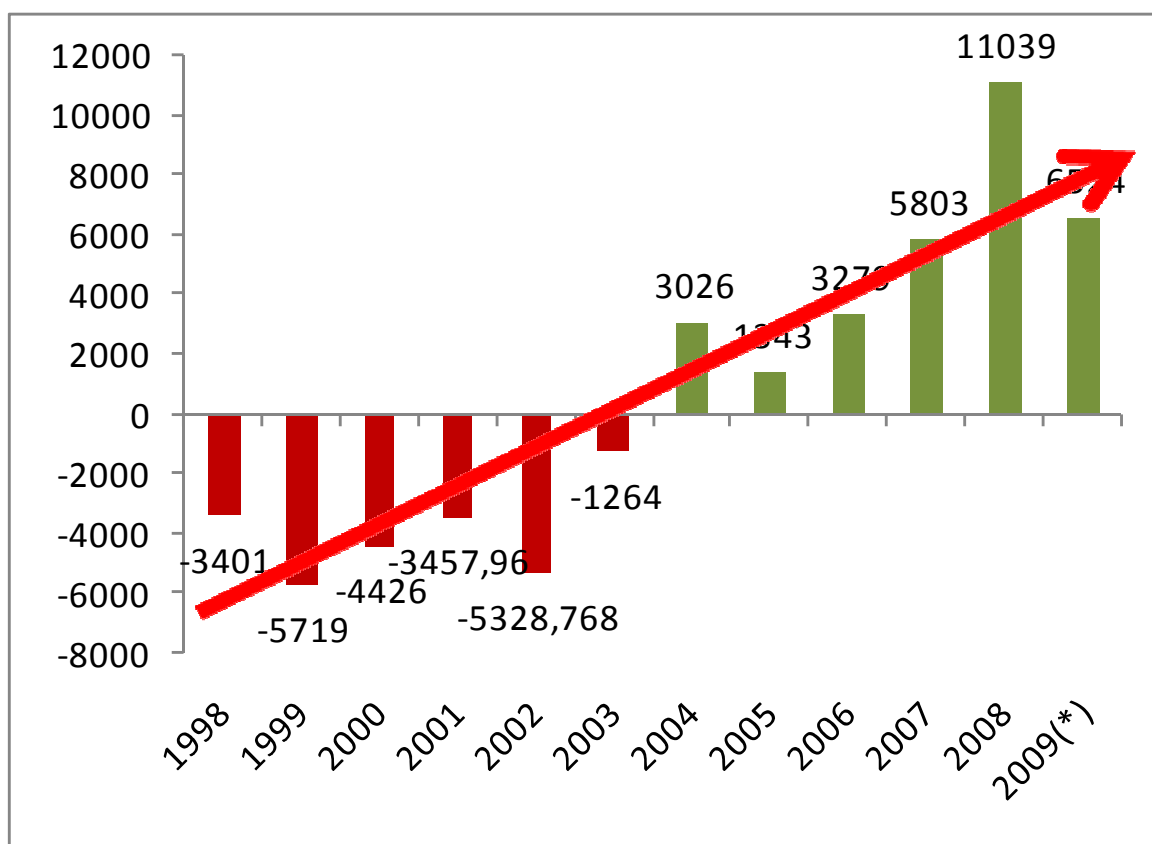
Carlos Solchaga, El Siglo, 25/9/2005

(Ministre d'Indústria i Energia, 1982-1985. Ministre d'Indústria, 1985-1993)

PRESCINDIBLES: (8000MW en centrals nuclears) 90.000MW instal·lats vs. 45.000MW màxima demanda històrica (desembre 2007). 75.000 MW descomptant els eòlics no sempre disponibles. Si demà REE decidís programar l'apagada de les nuclears, encara quedarien 67000MW disponibles, i no hi hauria manca de subministrament elèctric per cobrir la demanda. De fet, UNESA reconeix una sobrecapacitat elèctrica del 25%, i les principals

elèctriques diuen que com a mínim fins el 2020 no cal construir cap nova central convencional (nuclears o de gas).

A més, l'Estat espanyol fa 6 anys seguits que es **exportador** d'electricitat.



Font: Red Eléctrica de España (www.ree.es)

(*) Fins 22-10-2009

Des del punt de vista laboral cap trauma, ja que les centrals nuclears s'han de desmantellar, i això també dona feina:

Desmantellament Vandellòs I, de 400MW (segons ENRESA)

1/3 PREJUBILTATS 1/3 RECOL·LOCATS DESMANT. 1/3 RECOL. ELÈCTRIQUES

Primera i segona fase del Nivell 2

DURANT 10 ANYS

- Nombre de persones col·laboradores: 2.700 (6.500 en un reactor de 1000MW)
 - N^o mitjà de treballadors: 323 (807)
 - N^o mitjà de treballadors de procedència local: 226 (565)
 - N^o punta de treballadors: 420 (1050)
 - N^o d'empreses involucrades: 63 (157)
 - Nombre mitjà d'empreses: 30 (75)
- ☑ N^o de mesos per a l'execució: 63 (5'5 anys)

REPERCUSIÓ TERRITORIAL NEGATIVA: Pèrdua població (des de 1981, un -22% a l'àrea nuclear d'Ascó, i -18 hab./any a Ascó). Polígon industrial buit (només Parc de Bombers, cementiri, i camp futbol). Ribera d'Ebre PIB més alt de Catalunya, però major % població pobra (un 17'4% segons Anuari de la

Pobresa de Caixa de Catalunya, 2002), i per sota de la mitjana catalana en quan a renda familiar disponible (entre 28^a i 34^a), això s'explica per:

Les 2 CCNN d'Ascó facturen 1'2 milions d'€ nets al dia, això és 440 milions d'€/any. Al territori deixen directament uns 7 milions d'€/any (impostos directes pressupost municipal d'Ascó 2009), que equivalen a 5 dies de funcionament d'aquestes plantes (només l'1,6% dels beneficis es queden al territori). Això vol dir que els 360 dies restants de l'any els beneficis marxen fora (75% ENEL, 25% IBERDROLA), o el que és el mateix, el 98,4% dels beneficis.

Però és que a més, es reconeix per part de l'Estat unes pèrdues directes d'activitat econòmica als territoris del voltant de les centrals (20 milions en tot l'Estat, uns 4 milions a la Ribera d'Ebre i comarques del voltant), en base a les quals els municipis de la vora reben unes compensacions des de 1989, dels fons públics d'Enresa fins 2007, i de les nuclears des de 2007. Això vol dir que el benefici net de les CCNN per al territori és d'aprox. 3 milions €/any.

I això que aquí no es compten els milions d'€ que la comarca de la Ribera d'Ebre no ha pogut rebre de la UE pel fet de tenir un PIB tan elevat.

Aquest impacte negatiu el reconeix el propi Estat espanyol:

(ESBORRANY) ORDEN ITC----- de , por la que se regulan las asignaciones a los municipios del entorno de las instalaciones nucleares, con cargo al "Fondo para la financiación de las actividades del Plan General de Residuos Radiactivos".

2n. paràgraf: *"Transcurridos veinte años desde el origen de estas asignaciones, los municipios mencionados aún mantienen una marcada dependencia económica de las instalaciones nucleares, debido a la baja incidencia que las mismas han tenido en su desarrollo económico, al haber sido escasa su aplicación a la ejecución de proyectos de inversión que contribuyesen a la generación de economías alternativas."*

CEMENTIRI RESIDUS RADIOACTIUS

PROCÉS FRAUDULENT I POC TRANSPARENT

COWAM 2 (2003-2006): Enresa, Amac, CSN,...

“Definir la metodologia per a la recerca de solucions per a projectes de difícil acceptació social, com son els residus radioactius, incidint en el territori perquè aquest es faci seu un problema que no ha creat i fer-lo ser part activa en la resolució del problema, a través de la recerca del consens territorial, social i polític”.

El gerente de Amac, Mariano Vila, explica que “si se cumplen ciertas condiciones y el proceso es democrático y participativo, Amac presentará candidatos”. (EL PAIS, 27/10/09): Fals.

Fracàs absolut del procés:

- Incompliment dels principis d'informació i participació (Conveni d'Aarhus ratificat per l'Estat espanyol al 2005). Fins i tot l'alcalde de Corbera d'Ebre, dins l'AMAC, diu que se'n oficialment se'n va enterar quatre dies abans que Ascó volia presentar-se com a candidat. I l'alcaldesa de Vinebre, a tocar d'Ascó, diu que al poble li falta informació. Inclús la Plataforma Volem Viure a Flix diu que vol informació.
- Amb una candidatura avalada per 7 regidors, **sense portar-ho al programa electoral, ni consultar-ho al poble d'Ascó. L'únic document oficial de l'Ajuntament d'Ascó que tracta el tema del cementiri de residus radioactius és un document de l'Agost del 2009, penjat del seu web, i que és el Document de participació i comunicació de l'Agenda 21 d'Ascó. La conclusió d'aquest procés és que el poble d'Ascó no vol el cementiri nuclear al municipi, i una de les recomanacions que al respecte fa l'equip redactor, és que en cas que l'ajuntament s'ho proposés hauria de realitzar una consulta popular.**
- Tot i que legalment els 7 d'Ascó estan capacitats per sol·licitar-ho, no tenen cap legitimitat moral per fer-ho, ja que no estan avalats ni pel seu propi poble.

- A més, com que es tracta d'una instal·lació que no només afectarà al municipi que vulgui el cementiri, i tal com va dir el president de govern i des del ministeri d'Indústria, això només pot anar allà on hi hagi consens territorial, social i polític. I aquí només hi ha un consens, que és NO AL CEMENTIRI.

Així ho han manifestat 76 ajuntaments (6 de l'àrea nuclear d'Ascó), 8 consells comarcals (entre ells el de la Ribera d'Ebre), el Parlament de Catalunya, i més de 100 entitats socials i econòmiques.

No hi ha cap ajuntament ni institució que s'hagi posicionat a favor. Ni tant sols la pròpia AMAC, ja que les candidatures d'Ascó i Yebra no van ser sotmeses a votació, i va per apreciació subjectiva del seu gerent que va dir que l'AMAC avala les candidatures. En base a què?

A Holanda, model que segueix l'Estat espanyol, han tardat 15 anys a consensuar l'emplaçament. Només hi ha una única central nuclear.

POCA TRANSPARÈNCIA I INFORMACIÓ DEL PROJECTE DE CEMENTIRI

Si no té risc com diuen, en funció de què l'Estat promet milions d'euros per al qui l'aculli? Totes les respostes son políticament incorrectes i socialment inacceptables. Per **risc** (no s'explica); per **difícil acceptació social** (soborn territorial); o per **perjudici econòmic** (raó actual que explica les compensacions)

Només s'han presentat 12 municipis en tot l'Estat: 0'1% del total dels 8.112 municipis de l'Estat.

Si tan bo i segur fos, s'haurien barallat les principals ciutats de l'Estat. Com per exemple van fer a Catalunya les ciutats de Barcelona i Tarragona per quedar-se el Centre de Recerca en Energies Renovables, que per cert, el Parlament de Catalunya va aprovar per unanimitat que anés a Vandellòs, i que finalment el Departament d'Economia i Finances ha repartit entre les dues ciutats (Barcelona i Tarragona).

A més, recentment han aparegut notícies que diuen que el suposat centre tecnològic associat no seria res més que la construcció d'un reactor nuclear per experimentar amb els residus radioactius, amb el risc afegit que això suposa.

INVERSIÓ: 700 milions d'€ (segons Convocatòria), però segons el document de la Comisión Interministerial penjat seu web, només el 25% s'invertirà al territori (en obra civil), mentre que el 50% de la inversió serà en components mecànics (càpsules d'emmagatzematge, etc.), i el 25% restant en equipaments d'altres sistemes d'enginyeria, supervisió i posada en marxa que realitzaran els propis enginyers d'Enresa.

LLOCS TREBALL CONSTRUCCIÓ: Per a la construcció de les instal·lacions s'estima un promig diari d'uns 300 treballadors durant els cinc anys de la primera etapa, amb algun pic de fins a 500. Per tant, només es garanteixen per als primers 5 anys (així ho diu la convocatòria).

LLOCS TREBALL FUNCIONAMENT: No se sap. No s'esmenta en la convocatòria. Alguns diuen 60, altres 90, altres 100.

SI L'ALCALDE D'ASCÇO VOL FEINA, PER QUÈ VA REBUTJAR LA INSTAL·LACIÓ D'UNA PLANTA TERMOSOLAR AL SEU TERME (Estandards de 50MW, entre 40 i 50 llocs de treball).

BENEFICIS: Penja d'un ESBORRANY D'ORDRE MINISTERIAL, que no ha estat aprovada, i que parla de màxim 3 milions per al municipi i 3 més a repartir entre la resta de municipis. Inicialment havien dit 12 milions, ara 6, i qui assegura que si s'aprova la OM no sigui menys (a Holanda no cobren res). En qualsevol cas, una OM es pot canviar d'una setmana per l'altra.

EL CEMENTIRI REPRESENTA LA CONTINUACIÓ MODEL NUCLEAR, NEGATIU PER AL TERRITORI

ÚS ENERGIA

- A les llars si es comença a fer un bon ús. Major sensibilització.
- No així en els sistemes de generació: ineficients, centralitzats.
- Solucions:
 - generació distribuïda. Cogeneració (electricitat+aigua calenta)= millor aprofitament de l'energia (fins al 90%).
 - Holanda: 52% electricitat prové de generació distribuïda.
 - Solar fotovoltaica i tèrmica (20% estalvi).
 - Model Alemany Fotovoltaica (més de 5000MW, un 90% sobre teulada o integrat en sistemes urbans, i propietat dels ciutadans, ajuntaments, associacions,...).

NIMBY

- Primers Nimby: els pronuclears. Energia si però residus no, ni a les plantes ni a la meva comunitat.
- Darreres dels moviments socials que diuen NO a alguna cosa, i ha molts SI's en defensa d'un altre model territorial.